

Verkenning toekomstige zeggenschap over het sociaal domein

29 mei 2019

Pieter Hilhorst en Menno van der Veen (Tertium)

Onderzoeksopdracht:

Sinds de decentralisatie van taken op het gebied van zorg, jeugd en participatie moeten gemeenten adviesraden (vormen van burger- en/of cliëntparticipatie) van burgers hebben op deze drie terreinen. De gemeente is vrij hoe zij die advisering wil inrichten.

De centrale vraag van de verkenning is:

Hoe kan Alphen aan den Rijn het beste de zeggenschap van burgers over het sociale domein inrichten?

Kern voorstel:

Een onafhankelijke Adviesraad Sociaal Domein die bestaat uit elf leden. De leden kunnen via drie routes in de raad komen: op voordracht van cliëntenorganisaties, via sollicitaties en uitgenodigd middels loting. De leden worden benoemd door een selectiecommissie voor een periode van 4 jaar. Elke 2 jaar wordt de helft van de raad vervangen.

De onafhankelijke adviesraad kan adviseren over alles in het sociaal domein en let bijzonder op de samenhang tussen verschillende beleidsterreinen. De leden van de raad hebben ieder een portefeuille bestaande uit een beleidsveld en een gebied in Alphen.

De raad krijgt de capaciteit om 1 keer per jaar een eigen onderzoek uit te voeren. Het kan hierbij aansluiten bij de onderzoeken die worden gedaan door uitvoeringsorganisaties en de gemeente. De raad legt 2 keer per jaar verbinding met wijk- en dorpsraden middels een wijkconferentie.

De adviesraad heeft een eigen rol in de aanbesteding van de zorg. Hij schrijft een eigen brief die gehecht wordt aan de uitvraag (paragraaf 'cliëntenbelang') en is op sommige thema's (adviserend/ signalerend) gesprekspartner van de zorgaanbieders.

Rond de Adviesraad bevindt zich een flexibele schil van actieve burgers en Alphenaren met een breed netwerk die een aantal uur per jaar hun kennis en expertise willen inzetten om bij te dragen aan evaluaties of adviezen die helpen om de zeggenschap in het sociale domein vorm te geven.

Achtergrond:

Er zijn ruwweg drie redenen om opnieuw te kijken naar de organisatie van zeggenschap in het Sociaal Domein te kijken.

**1: inrichting van aanbod van zorg en ondersteuning**

De aard van het aanbod van de zorg en ondersteuning in het sociaal domein is veranderd. Voor het bevorderen van maatschappelijke participatie en voor jeugdhulp is de aanbesteding gegund aan consortia: Alphen Beweegt, Boost, Tom in de Buurt en Go voor Jeugd. Deze consortia hebben de taak om zowel algemeen toegankelijke voorzieningen aan te bieden als voorzieningen die alleen met indicatie beschikbaar zijn. Bij de inrichting van de structuur van zeggenschap zijn zowel een cliëntenadviesraad als een inwonersadviesraad ingesteld. Een van de achterliggende gedachten was dat de cliëntenadviesraad zich zou richten op zorg en ondersteuning die niet algemeen toegankelijk is en de inwonersadviesraad juist voor de algemeen toegankelijke voorzieningen, oftewel basis- en preventieve voorzieningen. Met de nieuwe inrichting van het sociaal domein bleek dit geen handzaam onderscheid meer voor de ene of de andere raad, juist omdat cliënten ook gebruik maken van algemene voorzieningen. In de praktijk is ook te zien dat beide raden zich geregeld over dezelfde onderwerpen buigen.

Daar komt nog bij dat het voor burgers die ondersteuning nodig hebben om volwaardig mee te doen aan de samenleving niet de kwaliteit van enkelvoudige diensten van doorslaggevend belang is, maar het palet van zorg en ondersteuning van verschillende diensten. De zeggenschap van burgers moet daarom ook gericht zijn op het geheel. Om deze integrale benadering te versterken heeft de gemeente Alphen aan den Rijn gekozen om

gebiedsgericht te werken. Ook dat heeft consequenties voor de zeggenschap van burgers op de inrichting van het sociaal domein.

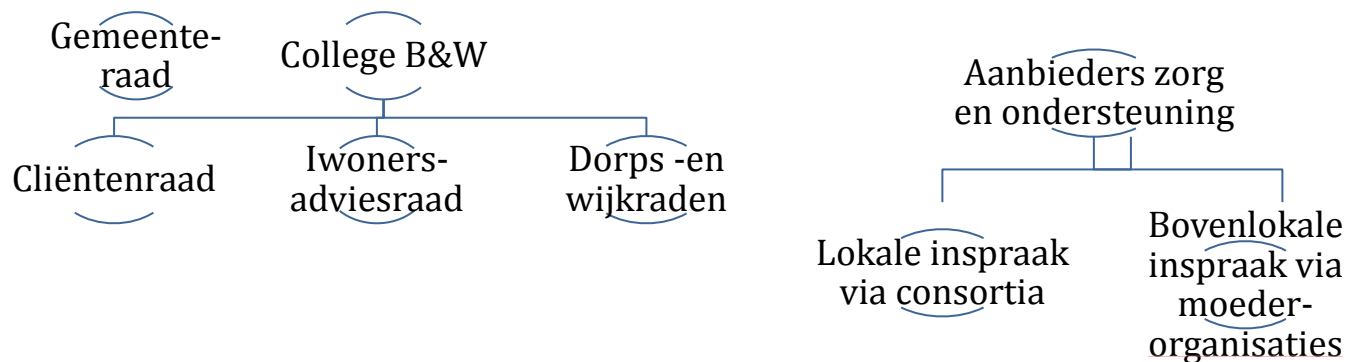
2. Minder aandacht voor beleid, meer voor kwaliteit uitvoering

Bij de inrichting van het sociaal domein na de decentralisatie van delen van de AWBZ jeugdzorg en participatiewet stond de gemeente Alphen aan den Rijn voor ingrijpende beleidskeuzes. Daar hoort ook zeggenschap van inwoners en cliënten bij op dit beleid. Nu de gemeente een keuze heeft gemaakt voor een brede aanbesteding aan consortia, verschuift de aandacht van beleid naar de kwaliteit van de uitvoering. Doordat de zeggenschap zich vooral richt op beleid, heeft dit geleid tot een daling van de gevraagde adviezen. Daarnaast maakt de gemeentelijke organisatie de komende jaren een omslag naar een meer uitvoeringsgerichte beleidscyclus.

3 Samenhang met andere inspraakroutes

Burgers laten niet alleen hun stem horen via de cliëntenraad en de inwonersadviesraad, maar ook via andere routes voor zeggenschap: dorps- en wijkraden, cliëntenraden van organisaties in het sociaal domein (of in de cliëntenraden van de moederorganisaties die deelnemen in de consortia). De verbinding met deze andere routes voor zeggenschap komen op dit moment toevallig tot stand, door de persoonlijke netwerken van de leden van de raden. De gemeente Alphen aan den Rijn wil bovendien de verbinding met burgers versterken door meer gebiedsgericht te werken. De gemeente heeft ook gebiedsregisseurs aangesteld die moeten zorgen voor een sterke verbinding met burgers. Het is dus de vraag hoe al deze contacten met burgers op elkaar zijn afgestemd.

Het volgende plaatje geeft schematisch weer hoe dat eruit ziet



Verschillende functies van inspraak

Bij de verkennende gesprekken die zijn gevoerd met de leden van de inspraakorganen en vertegenwoordigers van de gemeente en organisaties die werkzaam zijn in het sociaal domein hebben we vijf functies voor inspraak onderscheiden.

- signaleren

van maatschappelijke ontwikkelingen, en specifieke knelpunten en successen in de aangeboden zorg en ondersteuning

- evalueren

van gemaakte beleidskeuzes bij de inrichting van het sociaal domein (en hoe dat uitpakt voor de uitvoering van zorg en ondersteuning)

- adviseren

over nieuw beleid

- initiëren

van nieuwe beleidsopties (agenderen van nieuwe thema's)

- meebeslissen

over keuzes voor de inrichting van het sociaal domein.

In de gesprekken ging het weinig over meebeslissen en initiëren. Het is de rol van een adviesraad om advies te geven. Als een adviesraad ook instemmingsrecht heeft, dan ontstaat er een spanning met de gemeenteraad. Bij een bijeenkomst op 17 april met raadsleden en stakeholders is nog wel gesproken over het versterken van de invloed van een adviesorgaan bij aanbestedingen (daarover later meer).

Thema's uit de interviews

Uit de interviews kwamen drie thema's naar voren:

- 1) versterking van de signaleringsfunctie
- 2) nieuwe structuur met sterkere verbinding met andere inspraakroutes
- 3) nieuwe functies en methoden, meer onderzoeken en evalueren



ad 1)

In diverse gesprekken werd genoemd dat de leden van de raden over goede netwerken beschikken en dus veel signalen opvangen. Tegelijkertijd werd er opgemerkt dat er ook groepen zijn waarmee minder banden bestaan. Daarnaast is er niet altijd een verband tussen de signalen en ervaring- en belevingsonderzoeken

De raden missen soms de faciliteiten om op een goede manier te komen van specifieke klacht naar patroon (zoals onderzoeksfaciliteiten).

Ad 2)

Adviesorganen functioneren beter als zij goed zijn geworteld in de samenleving in Alphen aan den Rijn. Het is daarom goed om verbinding te leggen met andere inspraakroutes. In het sociaal domein in Alphen aan den Rijn wordt meer gebiedsgericht gewerkt. De dorps- en wijkraden richten zich niet zozeer op het sociaal domein, dat betrekking heeft op uitvoering van wettelijke taken. De dorpsraden richten zich meer op sociale cohesie en leefbaarheid. Het is daarom de vraag hoe een gebiedsgerichte benadering zich verhoudt tot een meer thematische benadering (het sociale domein).

Ad 3)

Als de adviesorganen minder adviesvragen krijgen omdat er minder beleid wordt gemaakt, is het goed als de adviesorganen meer aandacht besteden aan de uitvoering van beleid. Daar horen nieuwe functies en methoden bij.

Deze drie kwesties zijn op een stakeholdersbijeenkomst op 17 april 2019 aan de orde gekomen via een methode waarbij de groep is opgedeeld in drie groepen. Elke groep heeft zich over alle drie de thema's gebogen waarbij de eerste groep suggesties doet, de tweede

groep reageert op de suggesties van de eerste groep en de derde groep conclusies probeert te formuleren.

Het conceptadvies was gebaseerd op de verkennende gesprekken en de stakeholdersbijeenkomst. We hebben het advies daarop teruggekoppeld aan de huidige raden en andere stakeholders. Op 27 mei hebben we het besproken in een kleinere bijeenkomst met stakeholders (waaronder ook leden van de gemeenteraad).

1 De structuur

Bij het zoeken van een nieuwe structuur hebben we de volgende wensen in acht genomen.

- a) een sterke worteling van de leden van de adviesraad of adviesraden in Alphen aan den Rijn;
- b) borging van het belang van cliënten en van inwoners die wel te maken krijgen met het sociale domein, maar geen geïndiceerde zorg of ondersteuning krijgen (bijvoorbeeld ook mantelzorgers);
- c) een diverse samenstelling van de leden van de adviesraden (zowel demografisch als geografisch);
- d) Een raad die met gezag kan signaleren, adviseren en evalueren;
- e) Een raad die het zicht heeft over het hele sociale domein en verbanden tussen verschillende beleidsterreinen scherp in het oog heeft;
- f) Een raad die verbinding heeft met andere organisaties en initiatieven in het sociaal domein;
- g) Een raad die dynamiek brengt in het gesprek over het sociaal domein.

Op basis van deze wensen hebben we de voorkeur om te komen tot het vormen van een Adviesraad Sociaal Domein, waarin de werkzaamheden van de Cliëntenadviesraad en de Inwonersadviesraad worden samengevoegd.

De Raad bestaat bij voorkeur uit 11 leden.

De 11 leden bestaan uit een voorzitter en 10 gewone leden.

Alle leden hebben zowel een thematische als een geografische portefeuille.

De geografische portefeuille is gekoppeld aan de huidige gebiedsteams.

- 1) Aarlanderveen, Boskoop, Zwammerdam
- 2) Benthuisen, Hazerswoude-Rijndijk, Hazerswoude-Dorp, Koudekerk aan den Rijn
- 3) Alphen Centrum
- 4) Alphen Hoorn, Kerk en Zanen
- 5) Alphen Ridderveld

Het betekent dat elke gebied twee leden heeft die verantwoordelijk zijn voor de verbinding met dat gebied. Dit is ook zichtbaar op de website zodat mensen bereikbaar zijn voor bewoners uit deze gebieden.

Het is niet noodzakelijk dat de leden die verantwoordelijk zijn voor de verbinding met de gebieden ook woonachtig zijn in die gebieden, al kan dat wel helpen.

Naast de verantwoordelijkheid voor een gebied hebben alle raadsleden ook de verantwoordelijkheid over een beleidsterrein.

Daarbij kan worden gedacht aan de thema's die samenhangen met de drie wettelijke domeinen van participatiewet, WMO en jeugdwet. Thema's die daarbinnen spelen zijn bijvoorbeeld de inclusieve samenleving, vergrijzing, toegankelijkheid, preventie, en gebiedsgericht werken.

Het betekent dat elk raadslid zowel een thematisch als een geografisch speerpunt heeft. Iemand kan dus verantwoordelijk zijn voor de verbinding met Alphen Ridderveld en ontwikkelingen op het terrein van preventie of in bredere zin 'de participatiewet' in de gaten moet houden.

Deze werkwijze is in lijn met veel gemeenten waar bijvoorbeeld wethouders zowel een inhoudelijke portefeuille hebben als verantwoordelijk zijn voor de verbinding met een deel van de gemeente.

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert aan de het college van B & W. De adviezen aan de wethouder worden ook altijd gedeeld met de gemeenteraad. Als de adviesraad signalen krijgt over het functioneren van een organisatie, dan kan wel met die organisatie contact worden opgenomen, maar het advies of het signalement is vervolgens gericht aan de wethouder.

2) Werving en selectie leden

Om de verbinding met de samenleving zo sterk mogelijk te maken willen we langs drie routes leden werven voor de Adviesraad Sociaal Domein:

- a) bestaande cliëntenorganisaties en inspraakorganen
- b) open sollicitatie
- c) loting

Ad a)

Om de worteling van de adviesraad zo sterk mogelijk te maken willen we bestaande cliënten- en inspraakorganen vragen om kandidaten voor te dragen voor de Adviesraad sociaal Domein:

Hierbij kan worden gedacht aan thematische organisaties:

Cliëntenraad Rijnvicus, of de cliëntenraad Go! voor Jeugd, cliëntenraden van de moederorganisaties die gezamenlijk het consortium uitmaken voor Tom in de Buurt.

Het kan ook gaan om belangenorganisaties:

Anbo, Afdeling Alphen aan den Rijn

En het kan gaan om geografische organisaties:

Wijk- en dorpsraden.

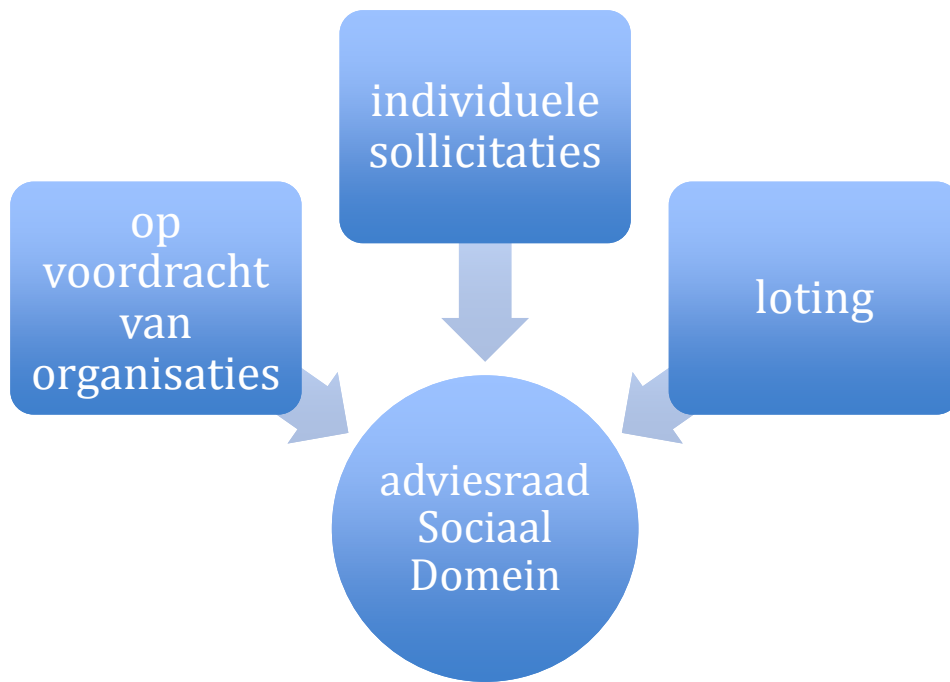
Ons voorstel is om de diverse organisaties de mogelijkheid te bieden om leden voor te dragen vanuit hun inspraak- en klankbordorganen. Let op: leden zitten er niet namens de organisatie die ze heeft voorgedragen. Ze adviseren zonder 'last en ruggenspraak'. Het is ook mogelijk dat hun cliëntenraden binnen hun netwerk een oproep doen voor kandidaten. Uitgangspunt is vooral dat we door de organisaties een rol te geven in de voordracht, een nieuwe groep van betrokkenen en leden denken te vinden die een bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van de raad.

Ad b)

Burgers van Alphen aan den Rijn kunnen ook zonder voordracht van een organisatie solliciteren naar een plek in de Adviesraad Sociaal Domein. Ze kunnen dit op individuele titel doen, maar ze kunnen hun sollicitatie ook onderschrijven met een voordracht van een groep Alphenaren die niet bij de lijst uitgenodigde organisaties staat. Het kan bijvoorbeeld gaan om 'vaders die te maken hebben met jeugdzorg' of met 'mantelzorgers' of welke groep dan ook. Zo'n vertegenwoordiging geeft een individuele sollicitatie meer gewicht. Het is een vorm van 'vloeibare democratie' waarbij individuele burgers via een ander hun stem willen laten horen. Het gaat hier dus om individuen met een netwerk in het sociaal domein. Het profiel van deze leden vertoont veel overeenstemming met de huidige leden van de cliëntenraad.

Ad c)

Om in de adviesraad Sociaal Domein ook ruimte te bieden voor mensen die zich niet snel uit zichzelf zouden melden voor een adviesraad stellen we voor om ook een loting te houden. Uit diverse bestanden (bijvoorbeeld de mensen die een mantelzorgcompliment hebben ontvangen, mensen die aanspraak hebben gemaakt op een wmo voorziening etc.) worden een aantal mensen uitgenodigd om actief te worden voor de adviesraad Sociaal Domein. Er worden zoveel mensen uitgenodigd tot er 15 mensen interesse tonen. Deze 15 mensen krijgen een voorlichtingsbijeenkomst over de werkzaamheden van de Adviesraad. Bij deze bijeenkomst wordt gepeild of er mensen zijn die in de Adviesraad zitting willen nemen. De 15 gelote mensen kunnen of individueel solliciteren of ze kunnen twee mensen afvaardigen in de Raad.



Door langs meer kanalen te werven is de kans groot dat er meer dan 11 leden interesse hebben om in de Adviesraad Sociaal Domein te komen. Dat betekent dat er een selectie plaats moet vinden.

Dat begint met de selectie van de voorzitter.

Het idee is om hiervoor een selectiecommissie te benoemen bestaande uit een lid dat wordt voorgedragen door huidige cliëntenraad en een lid dat wordt voorgesteld door de huidige inwonersadviesraad en een door de wethouder aan te wijzen vertegenwoordiger.

Voor de eerste Adviesraad Sociaal Domein wordt een selectiecommissie gemaakt van de nieuw te kiezen voorzitter, een vertegenwoordiger van de huidige cliëntenraad en een vertegenwoordiger van de inwonersadviesraad.

Leden worden voor de duur van 4 jaar benoemd, waarbij om de twee jaar 5 leden worden vervangen of herbenoemd.

Leden kunnen 1 keer worden herbenoemd. Om meteen met dit model van start te kunnen gaan en continuïteit te kunnen waarborgen, stellen we voor om 5 leden te werven uit de huidige adviesraden die gevraagd wordt om 2 jaar zitting te nemen in de nieuwe raad en naast de voorzitter, vijf nieuwe raadsleden te werven.

Bij de selectie van de toekomstige leden van de Adviesraad Sociaal Domein (voor het eerst twee jaar na aantreden van de Adviesraad) bestaat de selectiecommissie uit de voorzitter, een lid en een vertegenwoordiger van de wethouder.

3 Flexibele schil

Om goed verankerd te zijn in de gemeente kan er een flexibele schil rond de Adviesraad worden gevormd van Alphenaren die zich betrokken voelen bij de ontwikkelingen in het sociaal domein. Deze leden kunnen betrokken worden bij de werkzaamheden van de Adviesraad Sociaal Domein. (zie de paragraaf over nieuwe functies en methoden Adviesraad Sociaal Domein). Doordat er actief werk wordt gemaakt van de werving van leden van de Adviesraad Sociaal Domein is de hoop dat er meer kandidaten zijn dan te vergeven plekken. Een deel van hen kan een rol spelen in de flexibele schil. Er is inmiddels door verschillende raden in het land ervaring op gedaan met het contact houden met een bredere groep door specifieke social media toepassingen. Die zijn niet tijdrovend en maken het makkelijk om over signalen en thema's snel het gesprek aan te kunnen gaan.

Ambassadeurs

De flexibele schil kan nog worden uitgebreid met mensen die niet in de Adviesraad Sociaal Domein willen zitten, maar wel een rol zouden willen af en toe een bijdrage willen leveren. Zo zijn er diverse inwoners van Alphen aan den Rijn die veel ervaring hebben in het sociaal domein omdat ze daarin werkzaam zijn of zijn geweest. Het gaat dan om Alphenaren met een breed netwerk die een aantal uur per jaar hun kennis en expertise willen inzetten om bij te dragen aan evaluaties of adviezen.

4) Nieuwe functies en methoden

Er is een verschuiving gaande van het maken van nieuw beleid, naar het beoordelen van de kwaliteit van de uitvoering in het Sociaal Domein. Daar horen ook nieuwe functies en methoden bij. Het gaat niet alleen om het adviseren over beleidsvoornemens van het college, maar ook om het evalueren van het beleid. Daarvoor is het nodig om zo goed mogelijk signalen uit de samenleving op te pikken. De nieuwe structuur biedt goede kansen om de antennefunctie van de raad te versterken. Het zal makkelijker worden om signalen op te pikken over hoe het gaat in het sociale domein.

Vervolgens is het zaak om de patronen te herkennen in de signalen. Daar horen nieuwe methoden bij.

Bij de stakeholdersbijeenkomst werden de volgende mogelijkheden genoemd:

a) expertsessies

Als over een onderwerp veel signalen binnenkomen of er veel discussie is in de media dan kan dat aanleiding zijn om als Adviesraad Sociaal Domein een expertsessie te organiseren. Bijvoorbeeld over de vraag wat de landelijke groei van het aantal kinderen dat jeugdzorg krijgt betekent voor het Alphenese model van een consortium.

b) Bewonerspeilingen

Om te weten hoe bewoners en gebruikers denken over bepaalde onderwerpen kan de Adviesraad Sociaal Domein participeren in de onderzoeken die door Go! voor Jeugd of Tom in de Buurt toch al worden uitgevoerd.

c) eigen onderzoek

Als een onderwerp veel voorkomt, is het mogelijk om ook eigen onderzoek te (laten) doen. Dit vraagt om budget en ondersteuning. Het lijkt ons ook wenselijk om te verankeren dat de raad jaarlijks een eigen onderzoek laat uitvoeren naar een thema binnen het sociaal domein. Op die manier verzekeren we dat er een cultuur ontstaat waarbinnen de adviesraad soms ook zelf op zoek gaat naar inzichten (de structuur van minimaal 1 onderzoek per jaar dwingt een cultuurverandering af) en krijgt de adviesraad mogelijk ook een sterker profiel wanneer hij over de uitkomsten publiceert.

Daarnaast zou de Adviesraad betrokken kunnen worden bij de klant- en stakeholdersonderzoeken die door de uitvoeringsorganisaties worden uitgevoerd door specifieke vragen voor te stellen en mogelijk ook bij de belevingspeiling en de gesprekken met het inwonerspanel die door de gemeente worden georganiseerd in zoverre als die op het sociaal domein betrekking hebben.

Deze nieuwe methoden helpen om de uitvoering in het sociaal domein beter te kunnen evalueren. Tegelijkertijd evalueert de gemeente in het kader van het contractmanagement met de opdrachtnemers ook de uitvoering. Het zou tenslotte mooi zijn als de Adviesraad standaard een commentaar geeft op de evaluatie door de gemeente en op basis van haar eigen signalen aandachtspunten kan meegeven voor de evaluatie door de gemeente.

d) standaard reactie Adviesraad op evaluatie door de gemeente

Bij de brainstormsessies werd geconstateerd dat de aanbesteding een belangrijk moment is voor de inrichting van het sociaal domein. Het is daarom goed dat de Adviesraad advies geeft over de inhoud van de aanbesteding. Ten opzichte van de huidige werkwijze zijn nog twee aanvullingen mogelijk.

e) samenwerking met Adviesraad behoort bij het takenpakket van de consortia

Dit maakt het mogelijk om bijvoorbeeld vragen van de Adviesraad mee te laten lopen bij onderzoeken door de consortia.

f) oordeel adviesraad speelt een formele rol bij de aanbesteding

Dit vergt wel uitwerking hoe dat precies een rol zou kunnen spelen.

Bij de verkennende gesprekken werd een aantal keer benadrukt dat leden van de Adviesraden maar beperkte tijd hebben om te besteden aan werkzaamheden van de Adviesraad. Het is daarom nuttig om ook leden uit de flexibele schil optimaal in te schakelen bij de werkzaamheden. Zo kunnen werkgroepen worden gevormd die een onderzoek of een expertsessie organiseren.

g) Wijkconferenties: signaleren en initiëren

Om de band met de Alphenese wijken en dorpen te versterken en synergie te creëren tussen de inspraak op gebiedsniveau en de nieuwe adviesraad Sociaal Domein stellen we

voor om 1 à 2 keer per jaar een wijkconferentie te organiseren. Voor deze wijkconferentie worden de wijkraden en dorpsraden uitgenodigd en relevante burgerinitiatieven en vrijwilligersorganisaties. Op die manier wordt het netwerk versterkt en verbreed (van de Adviesraad en de lokale raden) en kunnen relevante thema's die op verschillende plekken spelen worden gesignaleerd en geagendeerd. Het ligt voor de hand om de bijeenkomsten rond een thema te organiseren.

Ter voorbereiding van de wijkconferentie kunnen leden van de raad werkbezoeken brengen aan de verschillende gebieden.

I. Adviesraad Sociaal Domein en uitvoeringsorganisaties

We stellen voor om de Adviesraad Sociaal Domein ook een gesprekspartner te laten zijn van de uitvoeringsorganisaties uit de aanbesteding. Concreet betekent dit dat zij: signalen doorgeven, meekijken met evaluaties en adviseren op algemene beleidskeuzes zoals bijvoorbeeld het benoemen van specifieke groepen die wel of geen aanspraak maken op een voorziening of specifieke hulp.

Daarnaast stellen we voor dat de adviesraad een eigen brief schrijft met aandachtspunten die meegestuurd wordt met de aanbesteding.

5) Ambtelijke ondersteuning

De in deze verkenning geschetste werkwijze voor de nieuwe Adviesraad Sociaal Domein is ambitieus. Omdat de beschikbare tijd van leden beperkt is, verdient het aanbeveling dat de Adviesraad een sterke ambtelijke ondersteuning krijgt.

6) Overgang oud naar nieuw

Om een goede overgang tot stand te brengen van de huidige cliëntadviesraad en de inwonersadviesraad is het raadzaam om een nader te bepalen aantal leden van de huidige raden een plek te geven in de nieuwe Adviesraad Sociaal Domein. Ons voorstel is om 5 leden van de nieuwe raad te benoemen uit de huidige leden. Deze komen dan na 2 jaar in aanmerking voor vervanging of herbenoeming.

7) Verordening

Voor het instellen van één Adviesraad Sociaal Domein is een verandering van de verordening nodig.

